

LA PRETENDIDA PERSONALIDAD DEL ALCOHOLICO: ESTUDIO DE UN GRUPO DE ALCOHOLICOS MEDIANTE EL INVENTARIO MULTIFASICO DE PERSONALIDAD DE MINNESOTA (M.M.P.I.)

M. CASTELLS PLANDIURA
Psicólogo Clínico
BARCELONA

I. HIPOTESIS DE TRABAJO

Planteamos la hipótesis de la no existencia de una personalidad homogénea alcohólica, sino que determinadas características o constelaciones de rasgos de personalidad tales como: labilidad afectiva, ansiedad, tendencia a la dependencia, inadaptación, inestabilidad emocional, timidez, sentimientos de inferioridad, etc., que se pueden hallar presentes en grado variable en un determinado número de personas sin tener especial relieve, **al iniciarse la conducta de la ingesta alcohólica, se potencian de forma tal que adquieren particular importancia y confieren globalmente significación patológica a la personalidad del individuo.**

Por ello creemos, y esta es nuestra hipótesis de trabajo, que en una muestra escogida al azar de alcohólicos (con exclusión de los clasificados como sintomáticos) con un periodo de abstinencia fiable superior a los seis meses (comprobada por la asistencia al Grupo Terapéutico de Discusión, juntamente con otros medios de control) no deben existir diferencias significativas entre el perfil promedio de ellos y el resultado de otra muestra también escogida al azar entre una población de un nivel socio-económico similar, al aplicarles las pruebas psicológicas correspondientes.

Así pues, nuestro aporte será muy concreto: comparar los resultados objetivos y cuantificables de ambos grupos para comprobar si existen diferencias significativas.

II. INSTRUMENTOS EMPLEADOS

Se administrará el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota a los sujetos objeto de este trabajo de investigación, ya que el propósito del M.M.P.I. es proporcionar una evaluación objetiva de algunas de las más importantes dimensiones de la personalidad relacionadas con la adaptación personal y social del sujeto.

Esta prueba puede aplicarse sin dificultad a todos los sujetos de 16 o más años de edad, siempre que tengan, al menos, una cultura equivalente a seis años de escolaridad.

1.—Obviamos la significación de las escalas clínicas relacionadas con los rasgos de personalidad objeto de este estudio al ser conocidas por los profesionales y fácilmente hallables en el manual del M.M.P.I.

2.—Los resultados se presentan en forma de perfil y la interpretación se basa en las puntuaciones relativas obtenidas en cada una de las escalas y en la configuración general del perfil.

La prueba ha mostrado excelente validez y utilidad en la psicopatología ya que tiene un gran valor en el diagnóstico, pronóstico y tratamiento de diversas entidades psicopatológicas.

III. METODOLOGIA

1.—Condiciones para la administración de la prueba: Para poder acceder a la administración del M.M.P.I. deberán tener un nivel intelectual que vendrá determinado por una puntuación mínima en notas típicas de 8 en los subtests verbal de Vocabulario y el manipulativo de Cubos de Kohs del test W.A.I.S.

Hemos considerado innecesario pasar el test W.A.I.S. completo ya que operativamente obteníamos los mismos resultados solamente con la administración del Vocabulario: «Reorganización de ideas a través de una manipulación implícita de signos y símbolos verbales. Es una medida de la capacidad de aprendizaje. Conocimiento de las palabras dependiendo de la experiencia y de la educación. Es la mejor medida de la inteligencia general. No libre de influencias culturales». Y los Cubos de Kohs: «Percepción, análisis, síntesis y reproducción de diseños abstractos. Mide el razonamiento espacial y lógico-abstracto».

2.—En nuestra opinión, ninguna prueba de las que actualmente se utilizan es suficiente por sí misma para ofrecer un cuadro ade-

cuado de la personalidad estudiada. Es por ello que siempre es recomendable combinar los resultados obtenidos mediante la prueba con la información ofrecida por la entrevista. Varios investigadores, entre ellos, Kostlan (1954) y Sines (1957) han señalado que el M.M.P.I. utilizado por sí solo, es inferior a la combinación M.M.P.I.-Entrevista.

Nosotros hemos utilizado este método o combinación en este trabajo.

3.—Descripción de las muestras:

Grupo experimental; características:

- a) 25 varones.
- b) Edades límites entre 25 y 55 años, por considerar:
 - 1.º Que los menores de 25 años difícilmente tendrán una historia alcohólica superior a los 10 años de ingesta y
 - 2.º Los mayores de 55 años pueden enmascarar los resultados con la problemática del deterioro.
- c) Diagnosticados, ingresados y tratados de alcoholismo en el Hospital Clínico Provincial de Barcelona y que hayan asistido, como mínimo, seis meses a un Grupo de Terapia de Discusión, permaneciendo abstinentes comprobados durante dicho período.
- d) Se excluyen de esta muestra los alcohólicos que, operativamente definiremos como sintomáticos, esto es, aquellos en que la ingesta y manifestación conductual alcohólica es signo de otro trastorno o entidad nosológica psiquiátrica. Para poder aplicar este criterio operativamente, basta el simple diagnóstico de alguna enfermedad mental unida a la ingesta de alcohol. Para corroborar la exclusión se acudirá al criterio clínico de, como mínimo, dos especialistas.
- e) Que acepten voluntariamente la administración de las pruebas citadas anteriormente.

Grupo control; características:

- a) 25 varones.
- b) Edades límites entre 25 y 55 años.

- c) El mismo nivel, aproximadamente, sociocultural y económico de los componentes del grupo experimental.
- d) Elegidos al azar entre los productores, administrativos y técnicos de una empresa que así colaboró desinteresadamente en esta investigación.
- e) Que acepten voluntariamente la administración de las pruebas citadas anteriormente.

4.—Codificación y manejo de los resultados objetivos.

Presentamos y analizamos los resultados obtenidos en los dos grupos, realizando a continuación, un estudio comparativo de los mismos para comprobar la existencia de alguna posible diferencia significativa.

- a) Características sociológicas de ambas muestras:

Grupo control

- 1) N = 25, Varones
- 2) Edad $\bar{X} = 37,60$
- 3) Nivel cultural:
 - a) Est. Prim. : 19
 - b) Bachiller Elem.: 5
 - c) Bachiller Sup. : 1

Grupo Experimental

- 1) N = 25, Varones
- 2) Edad $\bar{X} = 38,91$
- 3) Nivel cultural:
 - a) Est. Prim. : 18
 - b) Bachiller Elem.: 4
 - c) Bachiller Sup. : 3

NOTA: Fueron rechazados los sujetos que no reunían el nivel escolar requerido.

- 4) Estado civil:
 - a) Casados: 23
 - b) Solteros: 2
- 4) Estado civil:
 - a) Casados: 22
 - b) Solteros: 3

No anotamos ninguna particularidad más, al cumplirse los requisitos exigidos.

- b) Resultados del Test de Wechsler (W.A.I.S.):

Grupo Control

- 1) Subtest Vocabulario:
 $\bar{X} = 8,79$
- 2) Subtest Cubos de Kohs:
 $\bar{X} = 9,12$

Grupo Experimental

- 1) Subtest Vocabulario:
 $\bar{X} = 10,02$
- 2) Subtest Cubos de Kohs:
 $\bar{X} = 9,85$

c) Resultados del Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (M.M.P.I.):

1.—Se ha hallado la media de cada escala en ambos grupos transformándolas en notas «T» y obteniendo el siguiente cuadro:

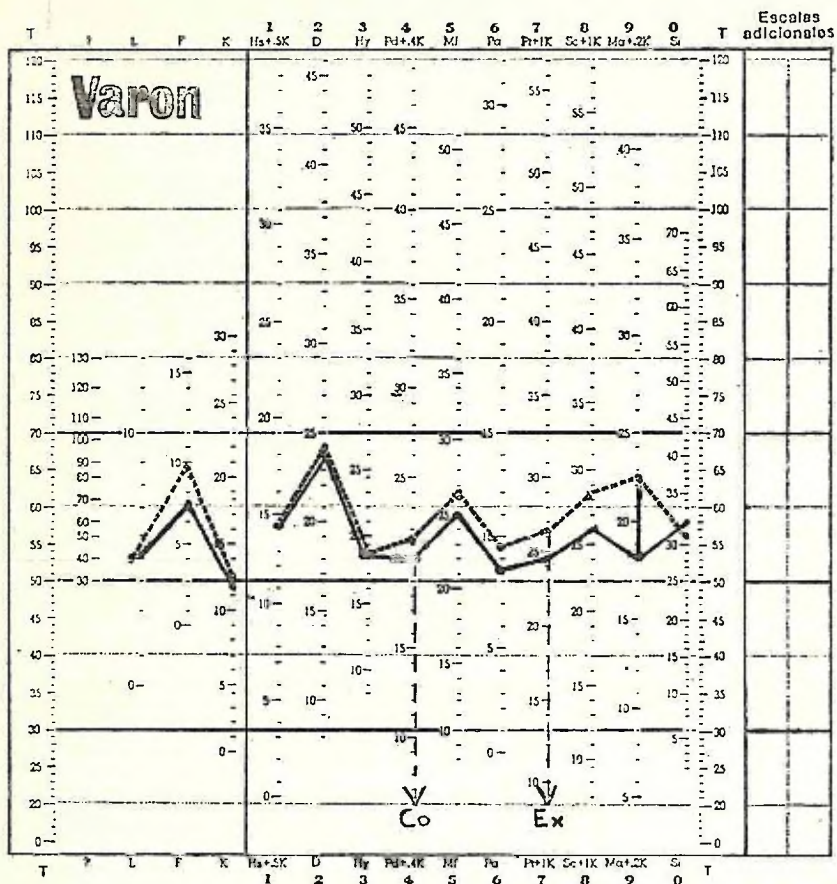
Escalas	Grupo Co.	Nota «T»	Grupo Exper.	Nota «T»
Hs Hipocondriasis	14,16	57	14,08	57
D Depresión	23,96	68	23,72	67
Hy Histeria	19,16	55	19	55
Dp Desviación psicopática	19,84	52	21,32	56
Mf Masculinidad-Feminidad	25	59	26,48	63
Pa Paranoia	8,24	51	9,52	54
Pt Psicastenia	24,56	53	26,40	57
Sc Esquizofrenia	25,88	55	28,64	62
Ma Hipomanía	18,20	53	22,28	63
Si Introversión social	32	58	30,44	55

2.—Se construye un gráfico con los dos hipotéticos perfiles correspondientes superpuestos para poder observar las diferencias significativas, si las hubiere (VIDEGRAFICO).

3.—El estudio realizado de los perfiles permite ver claramente que ambos caen dentro de la zona llamada de la normalidad, no sobresaliendo ninguna escala por encima del nivel de la patología que en notas «T» corresponde al valor 70. Sin embargo:

a) Repetimos, ambos son normales, con la máxima elevación en la escala 2 (D) que se caracteriza como la del «estado de ánimo» ya que es posible por medio de ella encontrar estados emocionales momentáneos y transitorios. Fue diseñada como una medida del «grado de depresión», cuadro psicológico que expresa baja moral, sentimiento de desesperanza y tristeza. La escala varía de acuerdo con la forma en que fluctúen esos estados de ánimo. Dado que la depresión es uno de los principales cuadros característicos, no es sorprendente que sea la que con mayor frecuencia se encuentra elevada en el perfil del M.M.P.I.

En nuestra experiencia particular en Psicología Clínica anotamos, habitualmente, una sensible elevación en esta escala.



Comparación perfiles Grupos Control (Co) y Experimental (Ex).

b) Son prácticamente superponibles, pero con una mayor elevación por parte del grupo experimental, siempre dentro de la normalidad, en el área psicótica y

c) Por último, lo que los diferencia esencialmente, es que en la escala 9 (Ma) se produce una bifurcación y esta diferencia sí es significativa desde el punto de vista estadístico. En el grupo experimental queda como la 2.^a escala, en cuanto a elevación y, en el grupo de control, queda sin relevancia.

4.—Hacemos seguidamente un estudio comparativo para ver si existe la diferencia significativa en las medias de los valores obtenidos en cada una de las escalas de ambos grupos. Para ello utilizaremos la distribución W. S. Gosset, conocida con el nombre de «t» de Student, que era el seudónimo que usaba. La fórmula para poder saber el valor de «t», a fin de obtener el nivel de significación, es la siguiente:

$$"t" = \frac{\bar{X}_e - \bar{X}_c}{\sqrt{\frac{1}{N_e} + \frac{1}{N_c}}}$$

siendo

$$\sigma_e^2 = \frac{\sum (X_e - \bar{X}_e)^2}{N_e - 1}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{N_e \sigma_e^2 + N_c \sigma_c^2}{N_e + N_c - 2}}$$

$$\sigma_c^2 = \frac{\sum (X_c - \bar{X}_c)^2}{N_c - 1}$$

\bar{X}_e = media aritmética del grupo experimental.

\bar{X}_c = media aritmética del grupo control.

σ_e^2 = varianza del grupo experimental.

σ_c^2 = varianza del grupo control.

N_e = número de sujetos experimentales = 25.

N_c = número de sujetos control = 25.

Los valores de «t» obtenidos para cada una de las diez escalas son:

Escalas	Valores de «t»	Nivel de significación
Hs Hipocondriasis	«t» = 0,06	P < 0,01
D Depresión	«t» = 0,20	
Hy Histeria	«t» = 0,10	
Pd Desviación psicopática	«t» = 1,26	
Mf Masculinidad-Feminidad	«t» = 1,65	
Pa Paranoia	«t» = 1,52	
Pt Psicastenia	«t» = 1,20	
Sc Esquizofrenia	«t» = 1,78	
Ma Hipomanía	«t» = 3,16	
Si Introversión social	«t» = 0,77	

Para ver el nivel de significación que correspondía a cada valor de «t» hemos utilizado las tablas del libro «Principles of Biological Assay» de C. W. Emmers, Chapman, Hall, Lt., 1948.

No hemos encontrado diferencias significativas a un nivel menor del 0,05 en ninguna escala, exceptuando la escala 9 (Ma) de Hipomanía, cuyo nivel de significación es del 0,01 y cuya justificación, dejamos para las conclusiones.

No debemos olvidar, por otra parte, que ambos perfiles se hallan dentro de la normalidad.

IV. CONCLUSIONES

1. Confirmando nuestra hipótesis, el perfil medio del Grupo Experimental de alcohólicos, en período de abstinencia, cae dentro de la zona de la normalidad. Obviamente, el del Grupo de Control.

2. Son superponibles, existiendo ligera elevación gradual en la dirección psicótica por parte del Grupo Experimental, siempre dentro de la normalidad, y un solo cambio de dirección en una escala, con diferencia significativa intergrupala detectable.

3. Dicha escala es la 9 (Ma) y he aquí nuestro razonamiento: dado no haber personalidad homogénea alcohólica, al cesar la experiencia de la ingesta, con todos sus patterns de conducta estereotipados y de signo negativo, ¿no es lícito inferir una euforia, dentro de los límites de la más absoluta normalidad, resultante del refuerzo más idóneo, o sea el propio refuerzo social que gratificaría la extinción de una conducta? La comprobación de esta nueva hipótesis surgida merece ser tenida en cuenta.