# ACTIVIDADES DE EDUCACION EN MATERIA DE DROGAS LLEVADAS A CABO POR CENTROS SANITARIOS ESPAÑOLES

R. MENDOZA BERJANO \*, A. VEGA FUENTE \*\*, M. I. SAGRERA PEREZ \*\*\*

COMUNICACION PRESENTADA EN LAS VI JORNADAS NACIONALES DE SOCIDROGALCOHOL (LAS PALMAS, 18-20 SEPTIEMBRE 1978)

Trabajo realizado en el Insiituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona, Plaza de la Universidad, Barcelona-7, donde los autores colaboran con profesores de educación sobre las drogas.

#### RESUMEN

Los autores se proponen estudar: 1), qué centros sanitarios españoles relacionados con las farmacodependencias están realizando programas de prevención primaria; 2), cuáles son las características de los programas de educación sobre las drogas que se están realizando. Para ello envían por correo un cuestionario a 148 centros. Responden sólo el 6'7 % de ellos, lo que puede ser signo de que los otros centros apenas estén llevando a cabo actividades de educación sobre las drogas. En las respuestas se observa cómo para ellos la educación sobre las drogas se reduce a dar información. Los grupos de la población que con más frecuencia son destinatarios de esta información son, por este orden, los siguientes: 1), población general; 2), médicos; 3), estudiantes; 4), asistentes sociales; 5), educadores. Por otra parte, no parece haber verdaderos programas educativos. Predomina la utilización de medios didácticos con los que se llega a un gran número de personas, pero durante poco tiempo y sin posibilidad de evaluación. Algo tan complejo como es la educación sobre las drogas, que fácilmente puede resultar contrapreventiva, se está llevando a cabo sin evaluar cuáles son sus efectos reales. Finalmente, el Estado no suele financiar este tipo de actividades, que quedan a merced del interés y de la iniciativa de los trabajadores de cada centro.

de Barcelona.

 <sup>\*</sup> Psicólogo. Departamento de Psicología Físiológica, Universidad de Barcelona.
 \*\* Psicólogo y pedagogo. Departamento de Pedagogía Terapéutica, Universidad

<sup>\*\*\*</sup> Psicóloga, Departamento de Lenguas Europeas, Universidad de Bagdad.

### **OBJETIVOS**

Los objetivos que nos propusimos al realizar este estudio fueron los siguientes:

A strille collect the W. tor Jones of

- Conocer qué centros sanitarios españoles estaban realizando programas de prevención primaria de las drogodependencias.
- Averiguar concretamente las características de la educación sobre las drogas que pudieran estar realizando.
- Comparar la proporción de medios que se dedican en España a la terapia de la farmacodependencia con los que se dedican a su prevención.
- Comparar de forma aproximada la actividad preventiva realizada por los centros españoles relacionados con la farmacodependencia, con la que están llevando a cabo otros centros extranjeros.

No teníamos conocimiento de ningún otro estudio realizado sobre este campo en España.

### METODOLOGIA

Se elaboró un cuestionario de 25 preguntas que se reproducen más adelante. Este cuestionario fue enviado por correo en mayo y junio de 1976 a todos los centros españoles que conocíamos que pudiesen estar realizando actividades relacionadas con la educación sobre las drogas. Se excluyó a la mayor parte de grupos de Alcohólicos Anónimos, porque supusimos —quizás erróneamente— que todos llevaban a cabo el mismo tipo de actividades preventivas. Por ello se envió sólo a 148 centros españoles (1).

También se envió a 30 centros extranjeros dedicados a la prevención de las drogodependencias y de los que teníamos escasa información. Es decir, no le enviamos el cuestionario a una muestra al azar de los centros extranjeros que conocíamos, ni aquellos que nos parecían más importantes, sino sólo a los que nos interesaba conocer más profundamente. Este criterio de selección no constituye un problema metodológico para la presente investigación, a nuestro entender, ya que la encuesta pretendía estudiar con exactitud lo que se estaba realizando en España en los aspectos señalados, pero no en el extranjero.

Debido a la huelga de Correos que hubo en aquella época, algunas de las respuestas al cuestionario tardaron casi un año en llegar (2). Esto ha retrasado la elaboración de los resultados y su publicación, pero creemos que la situación actual no ha variado mucho a la del momento en que se enviaron los cuestionarios.

### RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE EDUCACION SOBRE LAS DROGAS

De los 148 centros a los que se les envió el cuestionario, contestaron sólo 10 de ellos (6'7 % del total encuestado). Sus respuestas se exponen en las páginas siguientes. Hubo 133 centros (89'9 %) que no contestaron al cuestionario ni dieron ningún otro tipo de información. Entre ellos hubo tres centros (Grupo Amor y Abstinencia de Bilbao, Grupo de Enfermos Alcohólicos Recuperados de Avila y Grupo Teral de Barcelona) que nos invitaron a visitarles para ayudarles a contestar el cuestionario o bien para recoger verbalmente la información; estas visitas no pudieron realizarse. Finalmente, hubo cinco centros (3'4 %) que no contestaron el cuestionario, pero sí nos enviaban alguna información sobre sus actividades (3).

De los 30 centros extranjeros a los que se les envió la versión inglesa del cuestionario cinco de ellos (16'7 %) nos lo devolvieron cumplimentado y con abundante material anexo. Son los siguientes: Addiction Research Foundation (Ontario, Canadá); Departamento de Servicios contra la Adicción (Puerto Rico); Do It Now Foundation (Phoenix, UŞA); Secretaría de Estado de Salud Pública y Asistencia Social (República Dominicana).

Otros 6 centros (20 %) nos enviaron sólo publicaciones relativas a sus actividades en la educación en materia de drogas, pero no el cuestionario: Alcoholics Anonimous, General Service Board (New York, USA); Department of Health and Social Security (Londres, Reino Unido); Finnish Foundation for Alcohol Studies (Helsinki, Finlandia); International Commision for the Prevention of Alcoholism (Washington, USA); Institute for the Study of Drug Dependence (Londres, Reino Unido); OMS, Oficina Regional de Europa (Copenhague, Dinamarca).

La síntesis númérica de las respuestas obtenidas al cuestionario se exponen en el siguiente cuadro:

Estos tipos de respuestas merecen ya un primer análisis antes de adentrarnos en el examen del cual fue la contestación a cada pregunta del cuestionario.

En primer lugar, hemos visto la gran diferencia entre la calidad y la cantidad del material enviado por ambos tipos de centros. Mientras que los centros españoles han sido en general muy parcos a la hora de acompañar con documentación impresa sus respuestas, los centros extranjeros que nos han respondido nos han enviado un abundante y selecto material (folletos de divulgación, libros o publicaciones monográficas, temas de la educación sobre las drogas, estadísticas, catálogos de investigaciones y de publicaciones, posters, revistas e impresos de propaganda). El cuestionario ha tenido una

mejor acogida cualitativa en los centros extranjeros anteriormente citados, en comparación con los españoles: han empleado más tiempo en general en contestarlo cuidadosamente y todos han seleccionado el material anexo adecuado para las preguntas claves (en ese 16'7 % de ellos). En algunos de los que no nos han contestado el cuestionario, pero sí dan otro tipo de información (20 %), dicha información supera a veces con creces las expectativas del cuestionario en sí.

CUADRO I

Tipos de respuestas al cuestionario de educación sobre las drogas

Situación del centro Tipo de respuesta	España	Extranjero	Total				
Contestan el cuestiona-	10 (6'7 %)	5 (16'7 %)	15 (8'4 %)				
Dan sólo otro tipo de información sobre el centro	r oles mateinne	6 (20 %)	11 (6'2 %)				
No contestan el cuestio- nario ni dan otro tipo de información	for Alcohol Stu	19 (63'3 %)	152 (85'4 %)				
Total	148 (100 %)	30 (100 %)	178 (100 %)				

Este hecho ya nos sugiere unas primeras conclusiones. En determinados países extranjeros hay más interés estatal y privado por la prevención del abuso de drogas a través de la educación; en consecuencia, dedican un mayor presupuesto a ello (quizás no sólo en términos absolutos, sino también en términos relativos, es decir, en comparación con el total del presupuesto del Estado), hay más personal dedicado, se llevan a cabo más actividades educativas y se investiga sobre su eficacia más que en España. En otro lugar ya hemos apuntado las razones de la casi inactividad del Estado español en este campo tan importante (4).

El cuestionario ha tenido también una mejor acogida cuantitativa en el extranjero, en el sentido de que el porcentaje de respuestas, ha sido menor en los centros españoles que en los centros de fuera del país. Este hecho requiere una interpretación cuidadosa, que no tiene que ir necesariamente en el mismo sentido que las anteriores. En la escasa respuesta obtenida por el cuestionario en España (6'7%), pueden haber tenido cierta importancia algunos detalles accesorios, como puede ser, entre otros, la presentación de la carta adjunta al cuestionario (a casi todos los centros españoles se les envió fotocopia, mientras que a los extranjeros se les escribió a máquina en inglés una a una; compromete más una carta manuscrita que una circular). Pero es más probable que el bajo porcentaje de respuestas se deba al pudor de mostrar públicamente lo que no se está haciendo o no se está en la certeza de estar haciéndolo bien; también el hecho de tener que contestar la verdad en el caso de que se rellenase el cuestionario. Este último aspecto, el de la sinceridad en las respuestas está relativamente garantizado por la inclusión en la carta de la frase que dice: "Indíquenos también si aceptarían la visita de un miembro del equipo investigador para profundizar en los datos expuestos en el cuestionario". Más que visitar a cada centro, lo que pretendíamos era que, si se nos contestaba, se nos contestase la verdad.

Finalmente, hay que preguntarse: ¿Inutiliza la encuesta el hecho de haber obtenido tan pocas respuestas? Pensamos que no, por dos razones.

La primera, porque no se ha encuestado a una "muestra" representativa de los centros españoles relacionados con las drogodependencias, sino que hemos encuestado a toda la "población" (todos
los centros) que conocíamos con la excepción de los Grupos de
Alcohólicos Anónimos, como ya hemos indicado antes. La segunda,
porque parece probable que los centros que no han contestado
apenas están realizando actividades de educación sobre las drogas;
por lo que el no contestar ya es en sí una respuesta. Es decir, el
cuestionario ha mostrado que probablemente muy pocos centros están trabajando en este campo, lo que ya es una importante conclusión.

Veamos a continuación los resultados más importantes del estudio en lo que respecta a los centros españoles. No hacemos referencia a los centros extranjeros que también respondieron al cuestionario, porque la muestra de centros extranjeros ciertamente no es representativa ni exhaustiva.

### RESULTADOS DEL ESTUDIO

A cada uno de los diez centros españoles que lo han contestado le hemos asignado una letra, para agilizar la exposición de los resultados.

A. Dispensario Central Antialcohólico (Madrid).

- B. Agrupación Riojana de Alcohólicos Anónimos (Logroño).
- C. Instituto Neuropsiquiátrico de Zamudio (Vizcaya).
- D. Hospital Psiquiátrico Provincial (Bétera, Valencia).
- E. Centro de Orientación y Diagnóstico (Logroño).
- F. Asociación de Alcohólicos Rehabilitados de Elda (Alicante).
- G. Dispensario Antialcohólico de la Jefatura Provincial de Sanidad (Murcia).
- H. Centro de diagnóstico y Orientación Terapéutica (Burgos).
- Departamento de Psiquiatría y Psicología Médica de la Facultad de Medicina de Granada.
- J. Jefatura Provincial de Sanidad (Pontevedra).

## Conveniencia de la educación sobre las drogas (pregunta 7).

Casi todos estos centros se muestran partidarios de dar una educación destinada a la población general y también a grupos específicos de ella. Sólo dos de ellos opinan que la educación debe ceñirse únicamente a grupos específicos de la población. Las razones señaladas por estos dos centros son las siguientes:

Centro D: "Esta actitud ha sido discutida a nivel internacional y nacional varias veces y se ha concluido que una información general presenta más interés por el consumo, no cumpliendo su función originaria de prevenir."

Centro J: "A la población general, no, por ser un problema específico."

En estas dos respuestas se observa cómo, a pesar de que con la lectura del cuestionario (ver anexo) puede comprobarse claramente que en el término "drogas" incluíamos tanto las legales como las de uso ilegal, parte de los encuestados han entendido que nos referimos sólo a estas últimas.

### Personal dedicado a la educación sobre las drogas (preguntas 9 y 11).

En los 10 centros que nos han respondido hay médicos llevando a cabo actividades educativas. Le siguen en frecuencia los ex-alco-hólicos o ex-drogadictos (8 centros). La mitad de los centros utilizan también psicólogos y asistentes sociales. En ninguno de ellos hay pedagogos colaborando en la educación sobre las drogas, lo que sugiere que quizás ésta se realiza sin la adecuada programación didáctica.

Se constata también que el personal que estos centros dedican a la educación es mucho más escaso que el dedicado a la terapia, lo que muestra que tienen una orientación más terapéutica que preventiva. La educación queda además encargada con frecuencia a colaboradores esporádicos, no al personal fijo.

# Tipo de programas educativos y objetivos que persiguen (preg. 10).

En las respuestas se observa que para estos centros la educación sobre las drogas se reduce a la información y que ésta se realiza normalmente sin plantearse cuáles son los objetivos concretos que se quieren conseguir. Los objetivos señalados son en su mayoría globales. No parece haber verdaderos programas educativos.

# Grupos de la población destinatarios de las actividades educativas (pregunta 13).

Los grupos de la población con los que trabajan un mayor número de centros son:

- Población general (9 centros).
- 2.º Médicos (8 centros).
- 3.° Jóvenes estudiantes (7 centros).
- 4.° Educadores (5 centros).

# Medios didácticos utilizados (preguntas 13 y 11).

El orden de preferencia en la utilización de cada medio didáctico es el siguiente:

- 1.º Conferencias o charlas (9 centros).
- 2." Prensa (7 centros).
- Discusiones en pequeño grupo, folletos, diapositivas, radio y carteles (6 centros).
- 4.º Clases dentro del programa escolar (4 centros).
- 5.º Televisión (3 centros).
- 6.º Películas (2 centros).

Si analizamos ahora cuál es el medio más utilizado para cada grupo de población, vemos que:

- A la población general se llega preferentemente a través de la prensa (7 centros) y de conferencias, la radio o carteles (6 centros en cada caso).
- Con los médicos se organizan charlas (7 centros) o proyecciones de diapositivas (4 centros).
- Las conferencias o charlas son también el método más utilizado con los jóvenes estudiantes (5 centros) y los asistentes sociales (también 5 centros).

En síntesis parece que en general predomina la utilización de medios con los que se llega a un gran número de personas (prensa, radio, televisión, folletos, diapositivas, conferencias), pero durante poco tiempo y sin que haya apenas posibilidad de retroalimentación en la labor educativa (comunicación educador-educando y evaluación posterior).

Sin embargo, se utiliza frecuentemente un método que sí posibilita dicho contacto y que además favorece el cambio de actitudes, como es el de la discusión en pequeño grupo. No ocurre así con las clases dentro del programa escolar, que son escasamente utilizadas, a pesar de que presentan indudables ventajas sobre otros métodos. La educación sobre las drogas no ha entrado apenas todavía a formar parte de los planes de estudio, ni siquiera en las carreras sanitarias.

# Datos epidemiológicos de que disponen (preguntas 3 y 15).

Se constata la ausencia generalizada de datos epidemiológicos sobre los que apoyar el trabajo de cada centro y la discrepancia entre las cifras citadas por unos y otros centros.

Parece que en general no se planifica la actividad de cada centro en función de las necesidades de su zona, ya que éstas no suelen conocerse de forma fiable.

# Evaluación de la eficacia de los programas.

La pregunta 16 dice lo siguiente: "Antes de llevar adelante un programa de educación sobre drogas, ¿realizan ustedes un estudio previo que mida el nivel inicial de información sobre drogas del público sobre el que se va actuar?"

Responden NO siete centros (A, B, D, F, G, H, I) y SI, tres (C, E, J). Sin embargo, estos tres que afirman realizar un estudio previo al programa educativo, no añaden ningún ejemplar de sus cuestionarios ni aclaran cómo realizan dicho estudio. En conjunto se observa que la educación se realiza sin estudiar previamente los conocimientos, actitudes y hábitos respecto a las drogas del grupo con el que se va a trabajar.

La pregunta 17 interroga sobre si realizan un estudio posterior a la acción informativa para evaluar los efectos de ésta en el público que la ha recibido. Responden afirmativamente ocho centros (A, B, C, E, F, G, H, I) y negativamente dos (D, J), que tampoco aclaran cómo realizan este estudio posterior. Parece, por lo tanto, que algo tan complejo como es la educación sobre las drogas, que fácilmente puede resultar contra-preventiva y facilitadora de un mayor consumo, se está llevando a cabo sin evaluar cuáles son de hecho sus efectos. Esto implica un alto riesgo de error, independientemente de la buena voluntad y del esfuerzo de los colaboradores de estos centros, sobre todo, si tenemos en cuenta los resultados de la pregunta 13, en la que veíamos que predominaba el empleo de medios en que la comunicación con los educandos resulta difícil o imposible.

Financiación de las actividades educativas (pregunta 18).

En las respuestas se constata la ausencia de una financiación generalizada del Estado a este tipo de actividdes, que normalmente quedan sujetas al interés y a la iniciativa de personas concretas.

### CONCLUSIONES

- 1. La mayor parte de los centros españoles cuya actividad está relacionada con las drogodependencias no han contestado el cuestionario, lo que puede ser signo de que apenas están llevando a cabo actividades de educación sobre las drogas. Basándonos en las respuestas de los 10 centros que nos han contestado, del total de 148, se observa que:
- Estos centros trabajan en su mayor parte sin disponer de datos epidemiológicos fiables sobre la situación de las drogodependencias en su zona.
- La farmacodependencia sobre la que más se trabaja a nivel de terapia es el alcoholismo. Pocos centros hacen terapia de otros tipos de drogodependencias.
- Casi todos estos centros son partidarios de dar una educación sobre las drogas, tanto a la población en general, como a grupos concretos de ella y están realizando actividades educativas en la práctica.
- Por las respuestas se observa que la educación se reduce a dar información. No parece haber verdaderos programas educativos. Los objetivos que se proponen conseguir suelen ser globales, poco concretos.
- Las actividades educativas tienen lugar preferentemente en los propios locales de dichos centros, en la prensa, en la radio y en centros escolares.
- Los grupos de la población con los que más trabajan, en cuanto a la información sobre las drogas son: 1), la población en general; 2), los médicos; 3), los jóvenes estudiantes; 4), los asistentes sociales; 5), los educadores.
- 8. Los medios didácticos más utilizados son: 1), las conferencias o charlas; 2), la prensa; 3), las discusiones en pequeño grupo, los folletos, las diapositivas, la radio y los carteles.
  Predomina la utilización de medios con los que se llega a un gran número de personas, pero durante poco tiempo y sin posibilidad de evaluación simultánea o posterior. Apenas se utilizan las clases dentro del programa educativo escolar o universitario.
- Los actividades informativas son llevadas a cabo preferentemente por médicos, ex-alcohólicos, psicólogos y asistentes sociales. No se utilizan pedagogos.

- 10. La mayor parte de estos centros no realizan un estudio previo antes de la acción informativa ni evalúan posteriormente cuáles han sido sus efectos reales, por lo que existe un alto riesgo de que éstos sean contrapreventivos.
- El Estado no suele financiar este tipo de actividades, que quedan a merced del interés y la iniciativa del personal de cada centro.

Como comentario final, quisiéramos recalcar que la labor de estos centros, a pesar de los defectos en los que pudieran estar incurriendo, nos parece digna de apoyo, ya que están abriendo camino en España en la difícil labor de prevenir el abuso de drogas a través de la educación.

## NOTAS

- (1) Esta relación de centros proviene de nuestros propios conocimientos y de las listas facilitadas por Elías Cáceres Corrales y M. José Gómez Moya. También, del libro de Francisco Piqueras, Informe sobre el Alcoholismo, Oviedo, Naranco, 1973, pp. 220-223.
- (2) En agosto de 1979 hemos recibido (con tres años de retraso), la respuesta al cuestionario del Dispensario Antialcohólico de Peña Gorbea 4, Madrid. Debido a este retraso, nos es imposible incluir sus datos en este artículo.
  - (3) Estos centros u organismos son:
  - Radio Televisión Española: nos envía los títulos de los programas sobre alcohol, tabaco y oras drogas hechos en: "Tiempo de vivir" y "Escuela de Salud".
  - Hospital Psiquiátrico Nacional de Leganés (Madrid): "El número de preguntas de este cuestionario rebasa en mucho las posibilidades de este Servicio, que intenta el tratamiento y rehabilitación de las drogodependencias, con un acentuado carácter profiláctico y de prevención primaria de esta enfermedad. (...) Este Servicio colabora con conferencias y coloquios de orden informativo y de asesoramiento. Igualmente lo hace a nível de investigación con las limitaciones propias a que estamos reducidos." Adjuntan varias hojas a multicopista sobre el alcoholismo, destinadas a la población general y a los médicos de familia.
  - Departamento de Farmacología Clínica de la Universidad Autónoma de Barcelona (Bellaterra): "Me es grato mandarle una monografía publicada hace un año y titulada "Les Drogues", en la que (...) figuran algunos datos relativos a encuestas realizadas entre estudiantes de medicina de las dos facultades barcelonesas y que creo que puede serle de utilidad para la cumplimentación del cuestionario que me adjunta."
  - Instituto de la Juventud (Madrid): "Con respecto al tema de su encuesta, indicamos que en las publicaciones de este Instituto figuran artículos e investigaciones correspondientes a esta monografía que a usted le interesa."
  - Grupo A.M.U.R. de Menorca (alcohólicos rehabilitados). Nos visitaron dos de sus miembros y nos informaron detalladamente sobre las actividades informativas que realizan: conferencias, programas en la radio y artículos en la prensa.
- (4) MENDOZA BERJANO, R., y VEGA FUENTE, A.: "La educación sobre las drogas en el centro escolar", *Drogalcohol*, vol. 3, núm. 1, 1978, pp. 2-19.

## ANEXO

### CUESTIONARIO DE EDUCACION SOBRE DROGAS

Este cuestionario tiene como objetivo conocer de forma sintética las actividades que se realizan en su centro, especialmente las relacionadas con la educación sobre drogas. Le estamos muy agradecidos por su colaboración a nuestra investigación.

Nom	mbre del centro:				
Dire	ección				
Ciuc	dad	País		Tel	
	ector				
	de la fundación del ce			oremin hi al-field - 8	
1.	Indique, por favor, el su centro:	número total	de pe	rsonas que trabajan en	
	<ul> <li>Con dedicación ex</li> <li>Con dedicación pa</li> </ul>	clusivaarcial			
2.	Señale los diferentes forma abusiva en la r situado el centro, por	región o loca	alidad	ue son consumidas de geográfica donde está ante de personas.	
Sec (2),	Alcohol	na, hachís) . piáceos lares lágenos lares			

3.	Si dispone de datos fiables, señale el porcentaje de personas
	(con respecto a la población total) que tienen dependencia (1)
	física o psíquica a las drogas abajo señaladas. En la columna
	de la derecha señale la zona geográfica donde se han recogido
	los datos (barrio, ciudad, región o país).

		%	Area del estudio
	— Alcohol		DOS SU CINSUOTIONS
	— Tabaco		
	— Cannabis		
	— Heroína y otros opiáceos …		
	Barbitúricos y similares		
	- Anfetaminas y similares		
	LSD y otros alucinógenos		
	— Otras (especificar)		
4.	¿Hacen en su centro tratamiento	tera	apéutico a personas con
S.E.	dependencia de una o varias drog		
	SI()		
	No ( )		
	Pasar a la pregunta 7.		Dimeter and a story
5.	Señale el número aproximado de c miten cada año en su centro por e		
6.	Especifique cuáles son las drogas cia (a una o varias de ellas) los s		
	— Alcohol		( ) 100
	— Tabaco		( )
	— Cannabis		( )
	- Heroína y otros opiáceos		
	Barbitúricos y similares		( )
	<ul> <li>LSD y otros alucinógenos.</li> </ul>		{ }
	- Anfetaminas y similares		( )
	— Otras drogas (especificar):		/ INICOIA
			( )
7.	¿Son ustedes partidarios de dar u	ına	educación sobre drogas

a la población en general o a grupos concretos de ella? (2).

<sup>(1)</sup> Véase el concepto que utilizamos de "farmacodependencia" en la última página.

<sup>(2)</sup> Véase en la última página qué entendemos por educación sobre drogas.

	A grupos concretos de ella:
	( ) No ( ) ( ) No ( )
Ū	Señale las razones:
8.	Indique si realizan actividades de educación sobre drogas. Sí ( ) No ( ) Pase a la pregunta 19.
9.	Señale qué número de personas se dedican en su centro a la educación sobre drogas.  — En exclusiva — Preferentemente — Esporádicamente
10.	Describa brevemente los objetivos generales del programa de educación sobre drogas que realizan y los objetivos concretos que persigue. También, las razones por las que ustedes están interesados profesionalmente en este campo. (Adjunte todos los folletos que considere convenientes o amplíe esta pregunta en hoja aparte.)
11.	¿En qué lugar o lugares realizan la educación sobre drogas?
	<ul> <li>En su propio centro</li> <li>En centros escolares</li> <li>En centros juveniles no escolares</li> <li>En lugares de trabajo</li> <li>En lugares públicos</li> <li>Especificar qué tipo de sitios</li> <li>En medios de información</li> <li>Especificar qué tipo de medios</li> <li>En otros lugares</li> <li>Especificar</li> <li>Especificar</li> </ul>
12.	Si sus actividades de educación sobre drogas están limitadas a personas residentes dentro de determinados límites geográficos, indique la zona de influencia.
13.	Señale los grupos de la población sobre los que ejercen una influencia directa en materia de educación sobre drogas. Indique simultáneamente los medios que utilizan para transmitir la información a cada uno de estos grupos de la población.

193

Si en su labor de educación sobre drogas utilizan material impreso, envíenos, por favor, un ejemplar de cada texto.

		Conferencias o charias.		Discusiones en pequeno grupo.	relocate del programs acceler	nei programa		Foliatos.		asvitisa	injoonings.	Paliculas			Prensa.		Televisión.		Radio.		Carteles.	
Niños	(	)	(	)	(	,	) (		)	(	)	(	)	(	,	)	(	)	(	)	(	)
Jóvenes estudiantes .	(	)	(	)	(	,	) (		)	(	)	(	)	(	1		(	)	ì	)	(	)
Jóvenes trabajadores.	(	)	(	)	(		) (		)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
Padres de alumnos.	(	)	(	)	(	1	) (	(	)	(	)	(	)	(	)	)	(	)	(	)	(	)
Población en general.	(	)	(	)	(	1	) (	(	)	(	)	(	)	(	7	)	(	)	(	)	(	)
Profesionales:																						
Educadores	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
Médicos	(	)	(	)	(	000000	)	(	)	(	)	(	)	(	1	)	(	)	(	)	(	)
Psicólogos	(	)	(	)	(	1	)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
Asistentes sociales	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
Sociólogos	(	)	(	)	(	į	)	(	)	(	)	(	)	(		).	(	)	(	)	(	)
Abogados	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
Policías	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
Periodistas	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
Sacerdotes	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
Otros grupos:	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)	(		)	(	)	(	)	(	)
14. Señale los diferentes esta información  — Médicos del o  — Psicólogos de  — Pedagogos de  — Otros profesio Especificar	en l c	p tro cer ce	úb otr nti	olic o ro del	o.  c	er	ntr	0											an	SI	( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (	en ) ) ) )
- Profesionales Especificar	qu	ie	C	ola	DO	ra	in	С	or	1 6	91	ce	nt	0					• • • •		(	)

	— Ex-drogadictos ( ) — Otros: especificar ( )
15.	¿Disponen de un estudio(s) epidemiológico del abuso de dro- gas en el marco geográfico anteriormente señalado? (pre- gunta 12).
	Sí ( ) No ( )
16.	Antes de llevar adelante un programa de educación sobre dro- gas, ¿realizan ustedes un estudio previo que mida el nivel inicial de información sobre drogas del público sobre el que se va a actuar?
	Si ( ) No ( )
	Señale en un anexo a este cuestionario cómo realizan ese estudio. Si emplean ustedes algún cuestionario, añadan un ejemplar.
17.	¿Realizan ustedes un estudio posterior a su acción informativa para evaluar los efectos de ésta en el público que la ha recibido?
	SI ( ) No ( ) us no resident on sup published action of the second of th
	Señale en un anexo a este cuestionario cómo realizan ese estudio. Si emplean ustedes algún cuestionario, añadan un ejemplar.
18.	Indique cómo financian las actividades que realizan de educa- ción sobre drogas.
19.	Señale si en vez de educación sobre drogas (o además de ésta) realizan ustedes algún tipo de prevención del abuso de drogas.
	SI ( ) No ( )
Material Control	Especificar
20.	Indique si realizan investigaciones relacionadas con el abuso de drogas.
	SI ( ) No ( )

	Especifique concretamente en qué campos:
21.	¿Publica su centro alguna revista? Sí ( ) No ( )
levil tevil	Nombre(s)
22.	¿Organizan ustedes seminarlos o reuniones científicas con otros profesionales que trabajen en el campo del abuso de drogas?
	SI ( ) No ( )
	Especifique las características.
23.	Señale otras actividades relacionadas con el abuso de drogas que se realicen en su centro, aparte de las anteriormente citadas.
24.	Señale otras actividades que se realicen en su centro que no estén relacionadas con el abuso de drogas.
25.	Indique si el centro mantiene relaciones con otros centros u organismos y qué características tienen estas relaciones.
	— Con organismos estatales: Sí ( ) No ( )
	Con organismos municipales. Si ( ) No ( )
	— Con organismos religiosos.
	Sí ( ) No ( )
	Con centros sanitarios privados.  Sí ( ) No ( )
	— Con la policía.
	SI ( ) No ( )
	— Con los Tribunales de Justicia.
	SI ( ) No ( )
	— Con otros centros (especificar)
	Si ( ) No ( )